

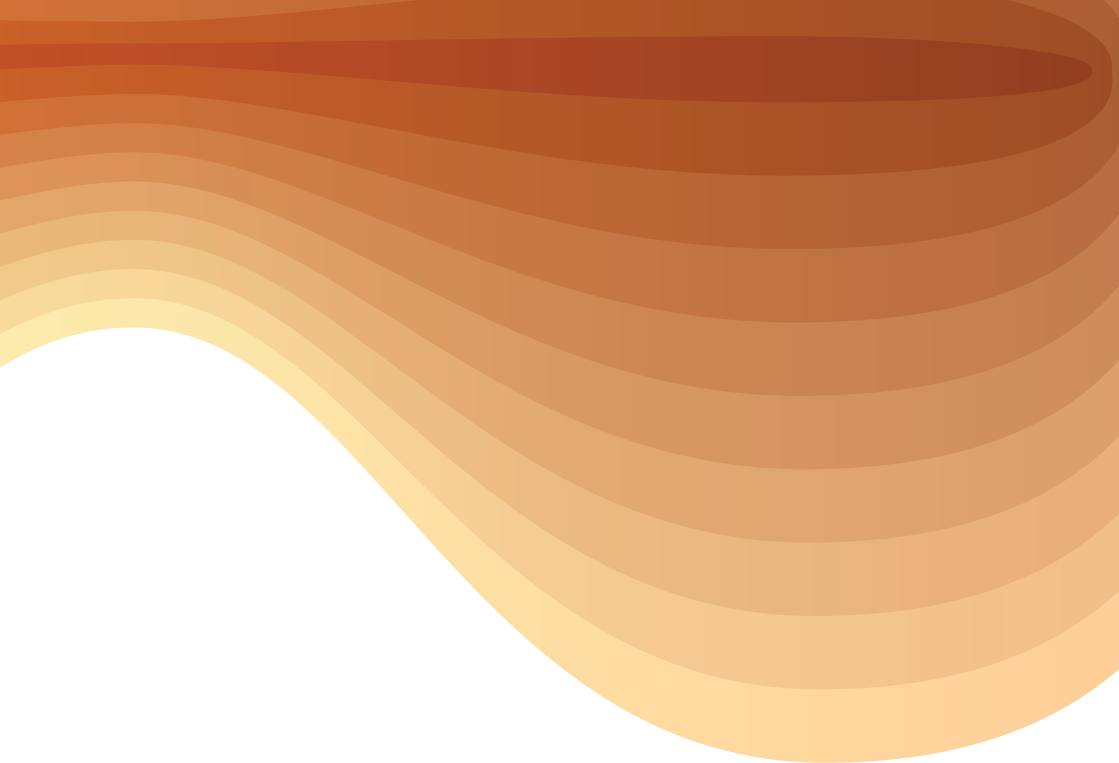


ANDREI SAKHAROV  
RESEARCH CENTRE  
FOR DEMOCRATIC  
DEVELOPMENT  
at Vytautas Magnus University

**ОТЧЁТ  
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ  
ВСЕУКРАИНСКОГО  
ОПРОСА**

2023





Исследование проведено



КИЇВСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ ІНСТИТУТ СОЦІОЛОГІЇ  
KIEV INTERNATIONAL INSTITUTE OF SOCIOLOGY

Результаты презентованы на



## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОПРОСЕ</b>	4
<b>ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА</b>	6
<b>РАЗДЕЛ I. ВОПРОСЫ ГРАЖДАНСТВА ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ НАСЕЛЕНИЯ</b>	11
1.1 Гражданские права граждан Украины, которые продолжили проживать на временно оккупированных территориях Крыма и Донбасса после 2014 года	12
1.2 Статус лиц, которые прибыли на временно оккупированные территории Крыма и Донбасса после 2014 года	14
<b>РАЗДЕЛ II. КРЫМ</b>	16
2.1 Общий контекст: общая готовность к территориальным уступкам и приемлемость отказа от Крыма	17
2.2 Отношение к разным вариантам решения вопроса Крыма для окончания войны	18
<b>РАЗДЕЛ III. ЯЗЫКОВЫЕ ВОПРОСЫ</b>	20
3.1 Обязанность для граждан Украины знать украинский язык	22
3.2 Отношение к защите языков национальных меньшинств	24
<b>РАЗДЕЛ IV. ОТНОШЕНИЯ С РОССИЕЙ</b>	28
4.1 Ответственность за начало войны	29
4.2 Угроза от России после войны	30
4.3 Отношения с Россией после войны	31
4.4 Необходимые изменения в России после военного поражения	32
<b>РАЗДЕЛ V. СИМВОЛЫ РОССИЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ В ПУБЛИЧНОМ ПРОСТРАНСТВЕ</b>	33
<b>РАЗДЕЛ VI. ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА И ДЕМОКРАТИЯ В УКРАИНЕ ПОСЛЕ ПОБЕДЫ</b>	34
6.1 Придерживание основных правил демократического управления и угроза свободе прессы и после победы	35
6.2 Коррупция как главное препятствие на пути восстановления страны	36
6.3 Роль ветеранов российско-украинской войны в общественно-политической жизни Украины после завершения войны	37
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ А. СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПРОФИЛЬ РЕСПОНДЕНТОВ</b>	38

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОПРОСЕ

Всеукраинский опрос проводился Киевским международным институтом социологии (КМИС) в феврале 2023 года по заказу Andrei Sakharov Research Centre for Democratic Development. Опрос был проведён в рамках регулярного Омнибуса КМИС. Основные этапы опроса включали в себя программирование опросника (использовалось программное обеспечение OSA for CATI), генерирование мобильных телефонных номеров, проведение интервью с респондентами, контроль качества проделанной работы, подготовку окончательного массива данных, взвешивание массива данных, подготовку аналитического отчёта.

Опрос производился методом телефонных интервью с использованием компьютера (computer-assisted telephone interviews, CATI). По данным опроса КМИС, проведённого методом личных (face-to-face) интервью по случайной выборке в июле 2021 года, 96% взрослых жителей Украины имели личные мобильные телефоны. Для проведения всеукраинского опроса на начальном этапе случайным образом генерировались мобильные телефонные номера для всех основных мобильных операторов Украины. Доля сгенерированных номеров, приходившихся на каждого мобильного оператора, была примерно пропорциональна доле в целом мобильных номеров, приходящихся на каждого мобильного оператора (по данным опросов КМИС). Для устранения из сгенерированной базы недействительных номеров на сгенерированные номера отправлялось «невидимое» смс-сообщение. Далее интервьюеры звонили на сгенерированные номера и предлагали ответившим на звонок респондентам принять участие в опросе. Опрос проводился только с респондентами в возрасте 18 лет и старше и только с теми, кто проживали на территории, которая контролировалась Украиной на 23 февраля 2022 года (т.е. из выборки исключены жители АР Крым, г. Севастополь, отдельных районов Донецкой и Луганской областей, которые не контролировались до 24 февраля 2022 г., но включены жители территорий, оккупированных Россией после 24 февраля 2022 г.). Жители Украины, выехавшие за границу после 24 февраля 2022 года, также не опрашивались. Интервью проводилось на украинском или русском языке по выбору респондента.

После проведения запланированного количества результативных (полных) интервью полученное в выборке распределение респондентов по макрорегиону проживания (Запад, Центр, Юг, Восток – см. детализацию ниже), типом населённого пункта (городской или сельский), полом, возрастом сравнивалось с официальными источниками статистики. Респондент в интервью сообщал своё место жительства до 24 февраля 2022 года, а также нынешнее (на момент интервью) место жительства. Мы для дальнейших процедур использовали место жительства до 24 февраля 2022 года. Распределение всего взрослого населения по макрорегионам и типу населённого пункта определялось на основе данных Центральной избирательной комиссии по результатам парламентских выборов 2019 года (по количеству зарегистрированных избирателей). Половозрастная структура определялась по данным Государственной службы статистики на 1 января 2021 года. Для приведения структуры выборки в соответствие со структурой населения Украины в целом были построены специальные статистические веса. Кроме этого, эти веса учитывают разную вероятность попадания разных респондентов в выборку (в зависимости от количества разных мобильных номеров, которые есть у респондента).

Состав макрорегионов: Западный макрорегион – Волынская, Ровенская, Львовская, Ивано-Франковская, Тернопольская, Закарпатская, Хмельницкая, Черновицкая области; Центральный макрорегион – Винницкая, Житомирская, Киевская, Кировоградская, Полтавская, Сумская, Черкасская, Черниговская области, г. Киев; Южный макрорегион – Днепропетровская, Запорожская, Николаевская, Херсонская, Одесская области; Восточный макрорегион – Донецкая, Луганская и Харьковская области.

Полевой этап исследования длился с 14 по 22 февраля 2023 года. В рамках опроса было проведено 2002 интервью.

Формально для обычных обстоятельств статистическая погрешность всеукраинской выборки объёмом 2002 респондента (с вероятностью 0.95 и с дизайн-эффектом 1.1) не превышает:

- 2.4% для показателей, близких к 50%,
- 2.1% для показателей, близких к 25 или 75%,
- 1.5% для показателей, близких к 10 или 90%,
- 1.1% для показателей, близких к 5 или 95%.

В отчёте далее некоторые данные приведены в разрезе макрорегиона и типа населённого пункта. Для расчётов мы использовали макрорегион и тип населённого пункта, где респонденты проживали до 24 февраля 2022 года. В случае респондентов с разным уровнем дохода категории означают следующее: «очень низкий» уровень означает домохозяйства, которым не хватает средств даже на еду; «низкий» – те, которым хватает средств на пропитание, но на одежду уже не хватает; «средний» – те, которым хватает средств и на еду, и на одежду, но которым не хватает на приобретение некоторых дорогих вещей (телевизор и т.п.); «высокий» – те, которые могут покупать некоторые дорогие вещи или могут вообще позволить себе все. Также в отчёте для удобства ответ «трудно сказать» означает респондентов, которые не смогли или отказались отвечать на вопрос анкеты.

Также обращаем внимание, что для некоторых демографических категорий существует «пересечение»: например, более молодые респонденты являются более состоятельными и образованными. Это следует учитывать при интерпретации результатов, представленных в разрезе отдельных социально-демографических категорий. Более подробно увидеть такие «пересечения» (а также погрешности для отдельных категорий) можно в Приложении А.

Кроме того, для общего понимания особенностей проведения опросов в условиях войны рекомендуем ознакомиться с презентацией президента КМИС проф. В. Паниотто, которая была подготовлена для конференции «Будущее социальных исследований в России и Украине» (Дельменхорст, Германия, сентябрь 2022)<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Проблеми опитувань під час війни // <https://kiis.com.ua/?lang=eng&cat=reports&id=1137&page=3>

## ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА

### ВОПРОСЫ ГРАЖДАНСТВА ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ НАСЕЛЕНИЯ

- Большинство респондентов – 60% – склоняется к варианту, что возобновлять гражданские права граждан Украины, которые продолжили проживать на оккупированных территориях Крыма и Донбасса после 2014 года, следует только после экзаменов / проверок. Почти в два раза меньше респондентов (34%) придерживаются мнения, что нужно без экзаменов и проверок возобновить все их гражданские права как граждан Украины;
- Только 12% респондентов считают, что лица, прибывшие на оккупированные территории после 2014 года, должны просто получить гражданство Украины без дополнительных условий. Но и жёсткое решение вопроса – депортацию – поддерживает 31%. Больше всего респондентов – 51% – считают, то можно разрешить им жить в Украине как не-гражданам с последующим получением гражданства после выполнения всех условий.

### CRIMEA

- Восстановление контроля над всеми территориями кроме Крыма и оставление Крыма под контролем России (без официального признания) вместе с откладыванием на будущее решения вопроса поддерживают 31% респондентов, не поддерживают – 63% (это условный сценарий «отложить вопрос на будущее»);
- Выше поддержка условного сценария «протекторат ООН», когда Крым получит специальный статус и не будет контролироваться ни Россией, ни Украиной – 41%, хотя против – 52%;
- В случае условного сценарий «вернуть Крым, но отказаться от репараций» мы видим только 24% поддержки при 69% тех, кто против.

### ЯЗЫКОВЫЕ ВОПРОСЫ

- 93% респондентов считают, что все граждане Украины должны знать украинский язык;
- 47% считают, что для всех национальных меньшинств языки должны быть защищены, а ещё 35% поддерживают защиту всех меньшинств, кроме русского.

### ОТНОШЕНИЯ С РОССИЕЙ

- 93% респондентов в первую очередь возлагают ответственность на Россию, хотя есть разные мнения – кто именно в России виновен. Так, 35% считают виновным всё руководство России, а лично В. Путина – 24%. Ещё 20% считают виноватыми весь

российский народ. Также 12% говорят обо всём обществе, кроме отдельных граждан, занявших антивоенную позицию. Российское общество кроме оппозиции считают виноватыми 2%. В то же время 2% респондентов в первую очередь обвиняют Запад, 1% – саму Украину;

- Даже после войны по мнению 77% респондентов Россия не перестанет быть угрозой Украине. Верят, что больше не будет угрозой – 18%;
- Если говорить о будущих отношениях, то 57% выступают за максимальную политическую изоляцию, ещё 30% – за нейтральные отношения с определёнными ограничениями. Только 9% желают видеть равноправные добрососедские отношения;
- 74% респондентов хотели бы определённых изменений в России после военного поражения. Среди них больше всего – 40% – хотели бы раздела России на несколько независимых государств. 23% хотели бы изменения политического режима на демократический вместе с денацификацией, демилитаризацией и пр. России. Ещё 12% просто желают изменения политического режима на демократический без денацификации, демилитаризации и пр.

### СИМВОЛЫ РОССИЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ В ПУБЛИЧНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

- Большинство респондентов – 73% – поддерживают ликвидацию символов российской культуры из публичного пространства Украины. Против – 23%.

### ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА И ДЕМОКРАТИЯ В УКРАИНЕ ПОСЛЕ ПОБЕДЫ

- Абсолютное большинство респондентов (80%) считают, что нынешнее руководство Украины будет придерживаться основных правил демократического управления после победы. Не считают так только 15%. В целом, эти показатели согласуются с высоким показателем доверия / одобрения действий власти, которые фиксируются после вторжения;
- В то же время респонденты менее уверены в том, что угроз свободе прессы нет. Так, 54% считают, что после победы такой угрозы не будет, но 39% считают угрозу реальной;
- 83% респондентов согласны, что коррупция является главной угрозой для восстановления страны. Только 14% не считают так;
- Мнения респондентов относительно роли ветеранов после победы разделились. Немного больше половины респондентов (54%) считают, что они должны принимать участие в политическом процессе наравне с другими гражданами. В то же время 41% выступают за предоставление им определённых привилегий.

## РАЗДЕЛ I. ВОПРОСЫ ГРАЖДАНСТВА ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ НАСЕЛЕНИЯ

### 1.1. Гражданские права граждан Украины, которые продолжили проживать на временно оккупированных территориях Крыма и Донбасса после 2014 года

Большинство респондентов – 60% – склоняется к варианту, что возобновлять гражданские права граждан Украины, которые продолжили проживать на оккупированных территориях Крыма и Донбасса после 2014 года, **следует только после экзаменов / проверок**. Почти в два раза меньше респондентов (34%) придерживаются мнения, что нужно без экзаменов и проверок возобновить все их гражданские права как граждан Украины.

График 1.1.1. Возобновление гражданских прав граждан Украины, которые продолжили проживать на временно оккупированных территориях Крыма и Донбасса после 2014 года



В таблице ниже данные приведены в разрезе отдельных социально-демографических категорий. Практически среди всех социально-демографических категорий больше тех, кто высказался за проведение экзаменов / проверок для возобновления гражданских прав. Только среди респондентов, которые для интервью выбрали русский язык (не путать с использованием русского языка в быту), 55% высказались за возобновление прав без экзаменов / проверок. В то же время среди таких респондентов экзамены / проверки поддерживает значительное число – 37%.

Частично, фактор языка интервью обуславливается регионом, так как 76.5% тех, кто выбрал русский язык для интервью, проживают на Юге и Востоке. А по результатам опроса доля тех,

кто поддерживает экзамены / проверки, снижается с 71% на Западе до 51% на Востоке. В то же время доля тех, кто выступает за возобновление прав без экзаменов / проверок, растёт с 25% до 42%.

Таблица 1.1.1. Возобновление гражданских прав граждан Украины, которые продолжили проживать на временно оккупированных территориях Крыма и Донбасса после 2014 года: социально-демографические категории

100% в строке	Без экзаменов / проверок	Нужны экзамены / проверки	Трудно сказать
<b>Регион (до 24/02/22)</b>			
Запад	25	71	4
Центр	34	61	5
Юг	40	52	8
Восток	42	51	7
<b>Пол</b>			
Мужчина	32	62	6
Женщина	36	58	6
<b>Возраст</b>			
18-29	29	67	3
30-39	38	60	2
40-49	36	57	6
50-59	32	63	5
60-69	34	58	8
70+	34	54	12
<b>Тип населённого пункта (до 24/02/22)</b>			
Село	29	65	6
ПГТ / город до 20 тыс.	39	57	4
Город 20-99 тыс.	35	59	6
Города 100 тыс. и больше	36	57	6
<b>Какой язык выбрали для интервью</b>			
Украинский	31	63	6
Русский	55	37	8
<b>Образование</b>			
Полное среднее / ниже	36	57	7
Среднее специальное	34	60	7
Высшее	33	62	4
<b>Уровень дохода семьи</b>			
Очень низкий	43	48	9
Низкий	40	53	7
Средний	30	66	5
Высокий	30	65	4

## 1.2. Статус лиц, которые прибыли на временно оккупированные территории Крыма и Донбасса после 2014 года

Только 12% респондентов считают, что лица, прибывшие на оккупированные территории после 2014 года, должны просто получить гражданство Украины без дополнительных условий. Но и жёсткое решение вопроса – депортацию – поддерживает 31%. **Больше всего респондентов – 51% – считают, то можно разрешить им жить в Украине как не-гражданам с последующим получением гражданства после выполнения всех условий.**

График 1.2.1. Статус лиц, которые прибыли на временно оккупированные территории Крыма и Донбасса после 2014 года



В таблице ниже данные приведены в разрезе отдельных социально-демографических категорий. Среди всех категорий меньшинство (максимум – 22% среди тех, кто выбрал русский язык для интервью) считает, что таким лицам нужно предоставить гражданство без условий. Основная дискуссия – предоставления статуса не-граждан или депортация, и во всех случаях всё-таки больше тех, кто высказался за предоставления статуса не-граждан.

Таблица 1.2.1. Статус лиц, которые прибыли на временно оккупированные территории Крыма и Донбасса после 2014 года: социально-демографические категории

100% в строке	Предоставить гражданство	Не-граждане	Депортация	Трудно сказать
<b>Регион (до 24/02/22)</b>				
Запад	10	55	30	6
Центр	8	49	37	6
Юг	16	49	28	7
Восток	19	48	27	6
<b>Пол</b>				
Мужчина	11	48	36	5
Женщина	13	52	27	7
<b>Возраст</b>				
18-29	7	59	31	3
30-39	11	52	35	2
40-49	14	46	34	7
50-59	11	51	30	7
60-69	13	48	31	7
70+	15	48	24	12
<b>Тип населённого пункта (до 24/02/22)</b>				
Село	11	53	30	6
ПГТ / город до 20 тыс.	17	56	22	6
Город 20-99 тыс.	11	49	31	9
Города 100 тыс. и больше	12	48	36	5
<b>Какой язык выбрали для интервью</b>				
Украинский	11	51	32	6
Русский	22	45	24	9
<b>Образование</b>				
Полное среднее / ниже	15	54	24	7
Среднее специальное	14	47	31	8
Высшее	9	51	36	4
<b>Уровень дохода семьи</b>				
Очень низкий	21	39	25	16
Низкий	15	49	28	8
Средний	9	53	35	4
Высокий	10	53	34	3

## РАЗДЕЛ II. КРЫМ

### 2.1. Общий контекст: общая готовность к территориальным уступкам и приемлемость отказа от Крыма

В этом же опросе КМИС задавал свой стандартный вопрос об общей готовности к территориальным уступкам в обмен на мир. Этот вопрос КМИС задаёт с мая 2022 года.

Как можно видеть, **только 9% в целом готовы на территориальные уступки, а 87% не согласны отдавать территории в обмен на мир.** При этом, с мая 2022 года ситуация практически не меняется.

График 2.1.1. Общая готовность к территориальным уступкам в обмен на мир



В течение 2022-2023 годов КМИС задавал вопросы о статусе Крыма в разных формулировках. Ниже – вариант, который КМИС задавал в июле 2022 года. В целом, **даже в тяжёлый июль 2022 года только 12% респондентов были готовы на признание Крыма частью России.**

График 2.1.2. Приемлемость признания Крыма частью России (июль 2022 года)



### 2.2. Отношение к разным вариантам решения вопроса Крыма для окончания войны

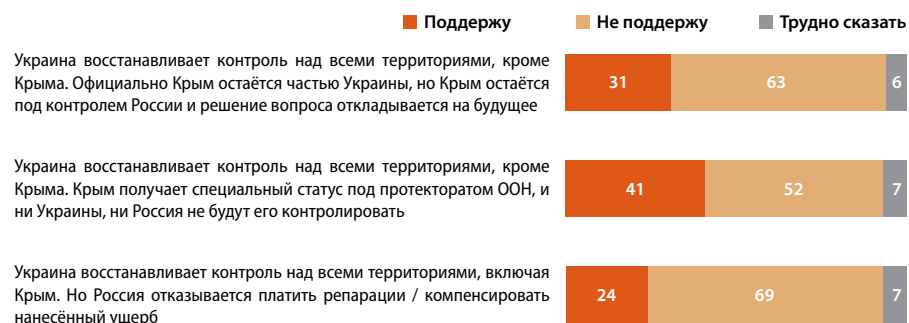
Теперь следует рассмотреть, как респонденты относятся к другим вариантам решения статуса Крыма. Как можно видеть, большинство респондентов выступают против предложенных сценариев решения вопроса Крыма, но при этом границы для дискуссии заметно шире, чем в случае общей готовности к территориальным компромиссам.

Так, **восстановление контроля над всеми территориями кроме Крыма и оставление Крыма под контролем России** (без официального признания) вместе с откладыванием на будущее решения вопроса **поддерживают 31% респондентов, не поддерживают – 63%** (это условный сценарий «отложить вопрос на будущее»). Выше поддержка условного сценария «протекторат ООН», когда **Крым получит специальный статус и не будет контролироваться ни Россией, ни Украиной – 41%, хотя против – 52%.**

**В случае условного сценарий «вернуть Крым, но отказаться от репараций» мы видим только 24% поддержки при 69% тех, кто против.**



График 2.2.1. Отношение к разным вариантам решения вопроса Крыма



Вопрос: Вы поддержите или не поддержите следующие варианты окончания войны, если бы они вели к скорейшему её окончанию.

В таблице ниже данные приведены в разрезе отдельных социально-демографических категорий. Среди всех категорий больше тех, кто выступает против указанных сценариев. Можно обратить внимание, что с Запада на Восток становится больше тех, кто готов «отложить» вопрос Крыма, а также таких людей больше среди тех, кто выбрал русский язык для интервью. Но всё равно и среди них больше тех, кто не поддерживает «отложение» вопроса. Например, на Востоке 37% готовы «отложить» вопрос Крыма, не готовы – 55% (на Западе соотношение 29% против 65%).

Таблица 2.2.1. Отношение к разным вариантам решения вопроса Крыма: социально-демографические категории

%	«Отложить на будущее»		«Протекторат ООН»		«Вернуть Крым, отказ от репараций»	
	«За»	«Против»	«За»	«Против»	«За»	«Против»
<b>Регион (до 24/02/22)</b>						
Запад	29	65	41	53	24	69
Центр	28	66	40	54	25	69
Юг	34	61	42	50	23	70
Восток	37	55	40	53	26	67
<b>Пол</b>						
Мужчина	28	67	39	56	27	68
Женщина	33	60	42	49	22	70

%	«Отложить на будущее»		«Протекторат ООН»		«Вернуть Крым, отказ от репараций»	
	«За»	«Против»	«За»	«Против»	«За»	«Против»
<b>Возраст</b>						
18-29	31	68	46	52	28	71
30-39	34	63	43	53	29	69
40-49	28	65	44	50	24	68
50-59	30	63	37	54	19	71
60-69	29	62	37	54	19	72
70+	33	56	35	50	25	61
<b>Тип населённого пункта (до 24/02/22)</b>						
Село	33	61	38	53	24	69
ПГТ / город до 20 тыс.	33	59	44	49	24	71
Город 20-99 тыс.	33	60	39	53	17	75
Города 100 тыс. и больше	28	67	43	52	27	67
<b>What language was chosen for the interview</b>						
Украинский	30	64	40	53	24	70
Русский	40	53	43	48	26	65
<b>Education</b>						
Полное среднее / ниже	33	61	37	53	25	66
Среднее специальное	33	58	40	51	21	71
Высшее	29	67	44	53	26	69
<b>Household income level</b>						
Очень низкий	36	53	32	45	26	53
Низкий	32	61	41	51	19	73
Средний	30	65	43	52	30	66
Высокий	29	67	40	56	23	72

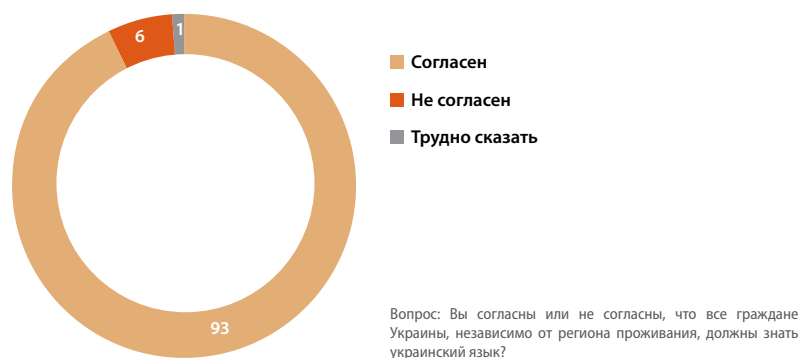


## РАЗДЕЛ III. ЯЗЫКОВЫЕ ВОПРОСЫ

### 3.1. Обязанность для граждан Украины знать украинский язык

93% респондентов считают, что все граждане Украины должны знать украинский язык.

График 3.1.1. Должны ли граждане Украины, независимо от региона, знать украинский язык



В таблице ниже данные приведены в разрезе отдельных социально-демографических категорий. Хотя на Востоке и Юге немного меньше тех, кто согласен, что все граждане должны знать украинский язык, но даже в этих регионах показатель 91% и 88%, соответственно. Также среди респондентов, которые выбрали русский язык для интервью, 81% считают, что все граждане должны знать украинский язык.

Таблица 3.1.1. Должны ли граждане Украины, независимо от региона, знать украинский язык: социально-демографические категории

100% в строке	Согласен	Не согласен	Трудно сказать
<b>Регион (до 24/02/22)</b>			
Запад	97	2	1
Центр	94	5	0
Юг	88	11	2
Восток	91	7	2
<b>Пол</b>			
Мужчина	92	7	1
Женщина	94	5	1
<b>Возраст</b>			
18-29	94	6	0
30-39	94	6	0
40-49	94	5	1
50-59	93	7	1
60-69	91	7	2
70+	90	7	3
<b>Тип населённого пункта (до 24/02/22)</b>			
Село	94	5	1
ПГТ / город до 20 тыс.	92	6	2
Город 20-99 тыс.	90	8	2
Города 100 тыс. и больше	93	7	1
<b>Какой язык выбрали для интервью</b>			
Украинский	95	5	1
Русский	81	16	3
<b>Образование</b>			
Полное среднее / ниже	89	9	2
Среднее специальное	92	7	1
Высшее	95	4	1
<b>Уровень дохода семьи</b>			
Очень низкий	87	12	2
Низкий	93	6	1
Средний	93	6	1
Высокий	95	4	1

### 3.2. Отношение к защите языков национальных меньшинств

В целом, респонденты благожелательно относятся к защите языков национальных меньшинств. Так, **если не говорить о русских, 82% поддержали бы идею защиты через систему специальных классов.** Но среди них 35% исключают русских из защиты.

На данный момент 47% в целом готовы предоставить защиту и языку русского национального меньшинства. Но, следует учитывать, что «русское национальное меньшинство» не является тождественным в общественном мнении «русскоязычным». Скорее всего, респонденты поддерживают именно локальную точечную защиту на территориях с именно концентрацией «национального меньшинства», а не общегосударственную политику. Для понимания – по данным этого же опроса только 1.5% респондентов идентифицируют себя как «русских по национальности». Поскольку это ощущают и обычные жители (то есть, ощущают, как идентифицируют себе друзья, соседи и пр.), они в значительной мере проецируют эту защиту на локализованные сообщества.

Более того, в этом же опросе был вопрос, нужно ли вообще преподавать русский язык в школах. Среди тех, кто ответил «для всех меньшинств», 35% считают, что русский язык вообще не нужно изучать в школе.

График 3.2.1. Должны ли защищаться языки меньшинств, например, через систему специальных классов в школе



В таблице ниже данные приведены в разрезе отдельных социально-демографических категорий. Больше всего настаивают на «всех меньшинствах» те, кто выбрал русский язык для интервью.

Таблица 3.2.1. Должны ли защищаться языки меньшинств, например, через систему специальных классов в школе: социально-демографические категории

100% в строке	Для всех	Кроме русского	Нет	Трудно сказать
<b>Регион (до 24/02/22)</b>				
Запад	43	38	11	8
Центр	45	39	13	3
Юг	52	30	13	5
Восток	53	27	14	6
<b>Пол</b>				
Мужчина	49	34	12	5
Женщина	46	36	13	5
<b>Возраст</b>				
18-29	43	42	12	3
30-39	39	37	22	2
40-49	55	31	9	5
50-59	54	32	9	5
60-69	51	33	9	7
70+	43	35	12	10
<b>Тип населённого пункта (до 24/02/22)</b>				
Село	41	39	14	6
ПГТ / город до 20 тыс.	52	33	9	6
Город 20-99 тыс.	48	36	12	5
Города 100 тыс. и больше	51	33	13	4
<b>Какой язык выбрали для интервью</b>				
Украинский	44	38	13	5
Русский	69	15	10	6
<b>Образование</b>				
Полное среднее / ниже	40	40	12	8
Среднее специальное	49	33	12	7
Высшее	51	34	13	2
<b>Уровень дохода семьи</b>				
Очень низкий	44	35	12	9
Низкий	50	34	10	6
Средний	47	34	15	4
Высокий	44	39	13	4

## РАЗДЕЛ IV. ОТНОШЕНИЯ С РОССИЕЙ

### 4.1. Ответственность за начало войны

93% респондентов в первую очередь возлагают ответственность на Россию, хотя есть разные мнения – кто именно в России виновен. Так, 35% считают виновным всё руководство России, а лично В. Путина – 24%. Ещё 20% считают виноватыми весь российский народ. Также 12% говорят обо всём обществе, кроме отдельных граждан, занявших антивоенную позицию. Российское общество кроме оппозиции считают виноватыми 2%.

В то же время 2% респондентов в первую очередь обвиняют Запад, 1% – саму Украину.

График 4.1.1. Кто в первую очередь несёт ответственность за начало вторжения



Вопрос: Кто, по Вашему мнению, в первую очередь ответственен за начало Россией войны против Украины? Выберите только один ответ.

В таблице ниже данные приведены в разрезе отдельных социально-демографических категорий. Среди всех категорий абсолютное большинство обвиняет России и преимущественно – всё руководство либо лично В. Путина.

Таблица 4.1.1. Кто в первую очередь несёт ответственность за начало вторжения

100% в строке	Всё руководство России	Лично В. Путин	Весь народ	Общество без отдельных граждан	Общество без оппозиции	Украина	Запад	Другое	Трудно сказать
<b>Регион (до 24/02/22)</b>									
Запад	34	21	23	14	1	2	1	1	4
Центр	36	24	22	11	3	1	1	1	2
Юг	33	26	17	11	5	2	3	1	2
Восток	36	27	15	11	1	1	5	1	5
<b>Пол</b>									
Мужчина	33	22	23	14	2	1	2	1	2
Женщина	36	25	18	10	3	1	2	1	3
<b>Возраст</b>									
18-29	30	21	24	16	4	0	1	0	2
30-39	36	23	18	14	2	2	2	0	2
40-49	37	18	22	14	3	2	3	1	2
50-59	35	22	20	13	2	0	2	1	4
60-69	36	28	20	8	1	2	2	0	3
70+	35	34	17	6	1	2	2	1	3
<b>Тип населённого пункта (до 24/02/22)</b>									
Село	36	26	22	8	3	2	0	0	4
ПГТ / город до 20 тыс.	35	26	16	11	2	2	3	3	2
Город 20-99 тыс.	37	21	20	14	1	1	3	0	3
Города 100 тыс. и больше	33	23	20	15	2	1	3	1	2
<b>Какой язык выбрали для интервью</b>									
Украинский	35	23	21	12	3	1	1	1	3
Русский	37	27	11	10	2	3	6	1	4
<b>Образование</b>									
Полное среднее / ниже	31	32	21	7	1	1	2	0	5
Среднее специальное	36	27	19	9	1	2	2	1	3
Высшее	36	18	20	16	4	2	2	1	1
<b>Уровень дохода семьи</b>									
Очень низкий	29	40	13	4	1	1	3	1	7
Низкий	37	28	17	8	2	2	3	1	3
Средний	34	20	24	16	2	1	1	0	2
Высокий	35	19	21	15	5	2	1	0	2

## 4.2. Угроза от России после войны

Даже после войны по мнению 77% респондентов Россия не перестанет быть угрозой Украине. Верят, что больше не будет угрозой – 18%.

График 4.2.1. Перестанет ли Россия быть угрозой для Украины после войны



В таблице ниже данные приведены в разрезе отдельных социально-демографических категорий. Среди всех респондентов большинство уверено, что угроза от России сохранится. Даже на Юге и Востоке так думают 73% и 71%, соответственно.

Таблица 4.2.1. Перестанет ли Россия быть угрозой для Украины после войны: социально-демографические категории

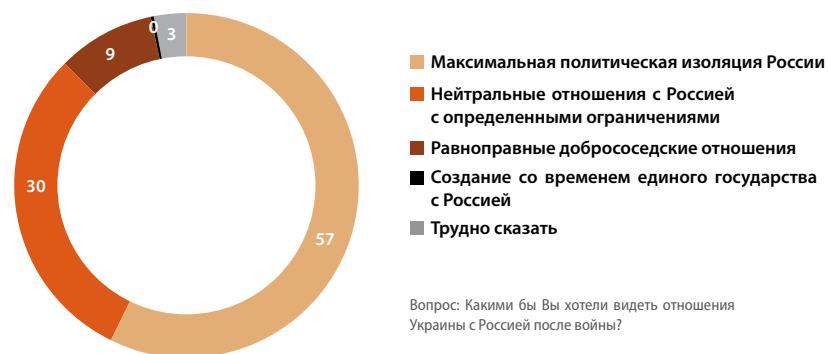
100% в строке	Перестанет	Не перестанет	Трудно сказать
<b>Регион (до 24/02/22)</b>			
Запад	16	80	5
Центр	15	79	6
Юг	22	73	5
Восток	22	71	7
<b>Пол</b>			
Мужчина	16	78	5
Женщина	19	75	6
<b>Возраст</b>			
18-29	19	77	4
30-39	18	80	2
40-49	18	77	5
50-59	15	78	7
60-69	19	73	8
70+	17	75	8
<b>Тип населённого пункта (до 24/02/22)</b>			
Село	21	72	7
ПГТ / город до 20 тыс.	18	77	5
Город 20-99 тыс.	15	79	6
Города 100 тыс. и больше	16	79	5
<b>Какой язык выбрали для интервью</b>			
Украинский	17	78	5
Русский	23	69	8
<b>Образование</b>			
Полное среднее / ниже	23	70	7
Среднее специальное	22	72	6
Высшее	13	83	4
<b>Уровень дохода семьи</b>			
Очень низкий	20	66	14
Низкий	20	74	6
Средний	17	79	4
Высокий	16	80	4

### 4.3. Отношения с Россией после войны

Ещё в феврале 2022 года, перед вторжением, по данным КМИС 48% хотели бы, чтобы Украина и Россия были независимыми дружными государствами без границ, виз, таможен и пр. (а в феврале 2014 года показатель был 68%).

Сейчас 57% выступают за максимальную политическую изоляцию, ещё 30% – за нейтральные отношения с определёнными ограничениями. Только 9% желают видеть равноправные добрососедские отношения.

График 4.3.1. Какими должны быть отношения с Россией после войны



В таблице ниже данные приведены в разрезе отдельных социально-демографических категорий. Абсолютное меньшинство среди всех категорий хотели бы добрососедских отношений. Вопрос скорее в изоляции или нейтральных отношениях с ограничениями. Так, с Запада на Восток с 62% до 44% становится меньше тех, кто выступает за изоляцию. В то же время, с 26% до 38% становится больше тех, кто выступает за нейтральные отношения. Также более «мягкие» более старшие респонденты и те, кто выбрал русский язык для интервью.

Таблица 4.3.1. Какими должны быть отношения с Россией после войны: социально-демографические категории

100% в строке	Изоляция	Нейтральные	Добро-соседские	Объединиться	Трудно сказать
<b>Регион (до 24/02/22)</b>					
Запад	62	26	10	0	3
Центр	62	28	6	0	3
Юг	53	35	9	0	3
Восток	44	38	13	0	4
<b>Пол</b>					
Мужчина	57	30	9	0	3
Женщина	58	31	8	0	3
<b>Возраст</b>					
18-29	70	25	5	0	0
30-39	67	27	5	0	1
40-49	56	34	6	0	4
50-59	53	34	8	0	5
60-69	52	32	10	1	5
70+	43	32	20	0	5
<b>Тип населённого пункта (до 24/02/22)</b>					
Село	57	31	8	0	4
ПГТ / город до 20 тыс.	56	31	11	0	2
Город 20-99 тыс.	56	31	10	0	3
Города 100 тыс. и больше	58	30	8	0	3
<b>Какой язык выбрали для интервью</b>					
Украинский	61	29	7	0	3
Русский	35	40	18	0	6
<b>Образование</b>					
Полное среднее / ниже	56	27	11	0	6
Среднее специальное	52	35	11	0	3
Высшее	62	30	6	0	2
<b>Уровень дохода семьи</b>					
Очень низкий	52	23	15	0	9
Низкий	52	31	12	0	4
Средний	59	33	7	0	2
Высокий	65	28	5	0	1

#### 4.4. Необходимые изменения в России после военного поражения

Мнения респондентов относительно необходимых изменений в России после поражения разделились. С одной стороны, только 14% считают, что ничего вообще не нужно делать. С другой стороны, 74% хотели бы определённых изменений в России. Среди них больше всего – 40% – хотели бы раздела России на несколько независимых государств. 23% хотели бы изменения политического режима на демократический вместе с денацификацией, демилитаризацией и пр. России. Ещё 12% просто желают изменения политического режима на демократический без денацификации, демилитаризации и пр.

График 4.4.1. Необходимые изменения в России после военного поражения



В таблице ниже данные приведены в разрезе отдельных социально-демографических категорий. Среди всех категорий большинство считает, что России нужны определённые изменения. В то же время, следует обратить внимание, что доля таких людей уменьшается с Запада на Восток с 79% до 63%, в основном за счёт уменьшения доли тех, кто хотел бы раздела России (с 48% до 32%).

Кроме этого, среди респондентов, выбравших русский язык для интервью, 63% ожидают определённых последствий для России. Аналогичный показатель для респондентов, выбравших украинский язык – 76%. Снова в основном за счёт большей доли тех, кто желает раздела России – 41% против 29%.

Отдельно отметим, что демократизация с денацификацией, демилитаризацией и пр. в большей мере поддерживается более образованными респондентами. Так, среди респондентов с высшим образованием 30% поддерживают этот вариант, а среди респондентов со средним специальным – 19%, с полным средним или ниже – 15%.

Также можно видеть, что более обеспеченные респонденты в большей степени считают, что России нужны изменения и чаще настаивают на более жёстких вариантах. В то же время, нужно учитывать, что есть связь между уровнем обеспеченности и выбранным для языка интервью, а также – с уровнем образования. Менее обеспеченные респонденты чаще

выбирали русский язык и имеют более низкое образование (смотри Приложение А).

Таблица 4.4.1. Необходимые изменения в России после военного поражения: социально-демографические категории

100% в строке	Демократизация без демилитаризации и пр.	Демократизация с демилитаризацией и пр.	Раздел	Ничего не делать	Трудно сказать
<b>Регион (до 24/02/22)</b>					
Запад	12	19	48	10	11
Центр	11	26	40	13	9
Юг	13	24	35	17	12
Восток	10	20	32	19	19
<b>Пол</b>					
Мужчина	13	22	46	10	10
Женщина	11	24	35	17	13
<b>Возраст</b>					
18-29	15	24	42	12	6
30-39	13	22	42	13	9
40-49	12	22	39	12	15
50-59	8	28	36	14	14
60-69	10	22	42	14	12
70+	11	19	37	19	14
<b>Тип населённого пункта (до 24/02/22)</b>					
Село	14	20	37	17	13
ПГТ / город до 20 тыс.	13	22	39	14	12
Город 20-99 тыс.	10	23	37	14	15
Города 100 тыс. и больше	10	25	43	12	10
<b>Какой язык выбрали для интервью</b>					
Украинский	12	23	41	13	11
Русский	13	22	29	18	19
<b>Образование</b>					
Полное среднее / ниже	11	15	41	16	18
Среднее специальное	13	19	38	19	12
Высшее	11	30	41	10	8
<b>Уровень дохода семьи</b>					
Очень низкий	9	12	32	25	23
Низкий	12	21	35	19	13
Средний	13	24	43	11	10
Высокий	11	28	46	7	8

## РАЗДЕЛ V. СИМВОЛЫ РОССИЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ В ПУБЛИЧНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Большинство респондентов – 73% – поддерживают ликвидацию символов российской культуры из публичного пространства Украины. Против – 23%.

График 5.1. Отношение к ликвидации российской культуры из публичного пространства Украины



В таблице ниже данные приведены в разрезе отдельных социально-демографических категорий. Среди всех категорий больше тех, кто выступает за ликвидацию символов российской культуры. Немного более «мягкие» в своих взглядах жители Юга и Востока, респонденты старшего возраста, менее образованные и более бедные респонденты, а также те, кто выбрал русский язык для интервью. Но даже, например, на Востоке 63% поддерживают ликвидацию (не поддерживают – 32%), а показатель среди тех, кто выбрал русский язык для интервью – 52% (не поддерживают – 43%).

Таблица 5.1. Отношение к ликвидации российской культуры из публичного пространства Украины: социально-демографические категории

100% в строке	Поддерживаю	Не поддерживаю	Трудно сказать
<b>Регион (до 24/02/22)</b>			
Запад	78	18	4
Центр	76	21	2
Юг	68	28	4
Восток	63	32	5
<b>Пол</b>			
Мужчина	76	20	4
Женщина	71	26	3
<b>Возраст</b>			
18-29	75	21	4
30-39	78	20	2
40-49	74	24	2
50-59	74	23	2
60-69	74	22	4
70+	60	33	7
<b>Тип населённого пункта (до 24/02/22)</b>			
Село	73	25	2
ПГТ / город до 20 тыс.	71	25	4
Город 20-99 тыс.	71	22	7
Города 100 тыс. и больше	74	22	3
<b>Какой язык выбрали для интервью</b>			
Украинский	76	21	3
Русский	52	43	5
<b>Образование</b>			
Полное среднее / ниже	67	28	5
Среднее специальное	68	28	4
Высшее	80	18	2
<b>Уровень дохода семьи</b>			
Очень низкий	56	38	6
Низкий	67	31	3
Средний	78	19	4
Высокий	81	16	3



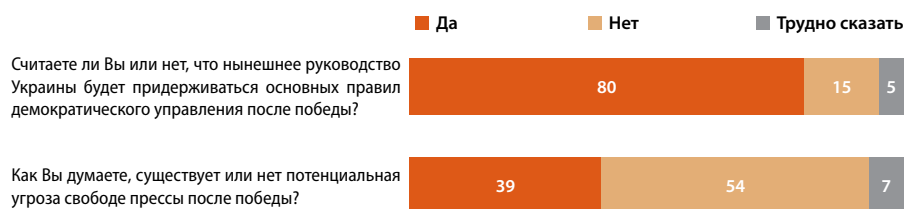
## РАЗДЕЛ VI. ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА И ДЕМОКРАТИЯ В УКРАИНЕ ПОСЛЕ ПОБЕДЫ

### 6.1. Придерживание основных правил демократического управления и угроза свободе прессы и после победы

Абсолютное большинство респондентов (80%) считают, что нынешнее руководство Украины будет придерживаться основных правил демократического управления после победы. Не считают так только 15%. В целом, эти показатели согласуются с высоким показателем доверия / одобрения действий власти, которые фиксируются после вторжения.

В то же время, респонденты менее уверены в том, что угроз свободе прессы нет. Так, 54% считают, что после победы такой угрозы не будет, но 39% считают угрозу реальной.

График 6.1.1. Будет ли руководство Украины придерживаться основных правил демократического управления и есть ли угроза свободе прессы после победы



В таблице ниже данные приведены в разрезе отдельных социально-демографических категорий. В целом, разные категории населения имеют похожие взгляды на эти вопросы.

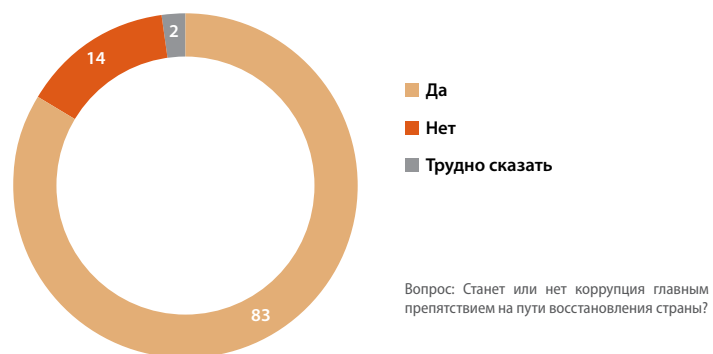
Таблица 6.1.1. Будет ли руководство Украины придерживаться основных правил демократического управления и есть ли угроза свободе прессы после победы: социально-демографические категории

% в строке	Демократическое управление		Угроза свободе прессы	
	Да	Нет	Да	Нет
<b>Регион (до 24/02/22)</b>				
Запад	79	15	42	53
Центр	82	13	38	55
Юг	77	18	38	56
Восток	80	14	37	54
<b>Пол</b>				
Мужчина	78	18	41	53
Женщина	81	13	38	55
<b>Возраст</b>				
18-29	83	12	38	58
30-39	83	14	43	51
40-49	79	16	41	54
50-59	80	16	31	63
60-69	78	17	40	50
70+	74	15	39	49
<b>Тип населённого пункта (до 24/02/22)</b>				
Село	80	14	38	55
ПГТ / город до 20 тыс.	79	16	42	49
Город 20-99 тыс.	79	17	40	54
Города 100 тыс. и больше	80	15	38	55
<b>Какой язык выбрали для интервью</b>				
Украинский	81	15	39	55
Русский	74	18	41	50
<b>Образование</b>				
Полное среднее / ниже	80	14	41	50
Среднее специальное	76	18	37	55
Высшее	83	14	39	56
<b>Уровень дохода семьи</b>				
Очень низкий	67	21	40	46
Низкий	75	19	43	49
Средний	84	13	37	58
Высокий	83	12	36	59

## 6.2. Коррупция как главное препятствие на пути восстановления страны

83% респондентов согласны, что коррупция является главной угрозой для восстановления страны. Только 14% не считают так.

График 6.2.1. Станет ли коррупция главным препятствием на пути восстановления страны



В таблице ниже данные приведены в разрезе отдельных социально-демографических категорий. Среди всех категорий абсолютное большинство переживают из-за коррупции

Таблица 6.2.1. Станет ли коррупция главным препятствием на пути восстановления страны: социально-демографические категории

100% в строке	Да	Нет	Трудно сказать
<b>Регион (до 24/02/22)</b>			
Запад	82	15	4
Центр	83	15	2
Юг	84	14	1
Восток	84	13	3
<b>Пол</b>			
Мужчина	83	14	2
Женщина	83	15	2
<b>Возраст</b>			
18-29	77	20	3
30-39	82	16	2
40-49	84	13	3
50-59	86	12	3
60-69	87	12	1
70+	84	12	4
<b>Тип населённого пункта (до 24/02/22)</b>			
Село	82	16	3
ПГТ / город до 20 тыс.	86	11	3
Город 20-99 тыс.	84	14	2
Города 100 тыс. и больше	83	15	2
<b>Какой язык выбрали для интервью</b>			
Украинский	83	15	2
Русский	86	11	3
<b>Образование</b>			
Полное среднее / ниже	78	18	5
Среднее специальное	81	16	2
Высшее	88	12	1
<b>Уровень дохода семьи</b>			
Очень низкий	85	13	2
Низкий	85	13	2
Средний	83	15	1
Высокий	80	16	4

### 6.3. Роль ветеранов российско-украинской войны в общественно-политической жизни Украины после завершения войны

Мнения респондентов относительно роли ветеранов после победы разделились. Немного больше половины респондентов (54%) считают, что они должны принимать участие в политическом процессе наравне с другими гражданами. В то же время 41% выступают за предоставление им определённых привилегий.

График 6.3.1. Роль ветеранов российско-украинской войны в общественно-политической жизни Украины после завершения войны



В таблице ниже данные приведены в разрезе отдельных социально-демографических категорий. Среди всех категорий мнения разделились, но в большинстве случаев больше тех, кто склоняется к варианту, что должны принимать участие наравне с другими.

Таблица 6.3.1. Роль ветеранов российско-украинской войны в общественно-политической жизни Украины после завершения войны: социально-демографические категории

100% в строке	Участие наравне	Привилегии	Трудно сказать
<b>Регион (до 24/02/22)</b>			
Запад	44	49	6
Центр	60	36	4
Юг	55	40	6
Восток	56	39	5
<b>Пол</b>			
Мужчина	56	39	5
Женщина	52	43	5
<b>Возраст</b>			
18-29	51	43	5
30-39	55	41	4
40-49	55	39	5
50-59	62	33	5
60-69	50	45	5
70+	48	45	7
<b>Тип населённого пункта (до 24/02/22)</b>			
Село	44	51	5
ПГТ / город до 20 тыс.	52	42	6
Город 20-99 тыс.	58	38	4
Города 100 тыс. и больше	61	34	5
<b>Какой язык выбрали для интервью</b>			
Украинский	53	42	5
Русский	61	33	6
<b>Образование</b>			
Полное среднее / ниже	42	51	7
Среднее специальное	52	43	5
Высшее	62	34	4
<b>Уровень дохода семьи</b>			
Очень низкий	43	47	10
Низкий	50	44	6
Средний	55	40	4
Высокий	62	34	3

## ПРИЛОЖЕНИЕ А. СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПРОФИЛЬ РЕСПОНДЕНТОВ

Таблица А1. Профиль респондентов в целом и респондентов отдельных регионов (где проживали до 24/02/22)

100% в столбце	Вся выборка	Запад	Центр	Юг	Восток
<b>Количество респондентов</b>	2002	379	833	506	284
<b>Погрешность</b>	2.4	5.5	3.7	4.8	6.4
<b>Регион (до 24/02/22)</b>					
Запад	27	---	---	---	---
Центр	35	---	---	---	---
Юг	25	---	---	---	---
Восток	13	---	---	---	---
<b>Пол</b>					
Мужчина	45	46	45	45	45
Женщина	55	54	55	55	55
<b>Возраст</b>					
18-29	16	18	16	15	14
30-39	20	20	20	20	20
40-49	18	18	18	18	18
50-59	17	17	17	17	16
60-69	15	15	15	16	15
70+	14	12	14	14	16
<b>Тип населённого пункта (до 24/02/22)</b>					
Село	34	51	32	26	19
ПГТ / город до 20 тыс.	13	9	14	11	19
Город 20-99 тыс.	11	10	13	7	18
Города 100 тыс. и больше	42	30	42	56	44
<b>Какой язык выбрали для интервью</b>					
Украинский	87	99	92	78	69
Русский	13	1	8	22	31
<b>Образование</b>					
Полное среднее / ниже	25	32	21	24	25
Среднее специальное	29	25	29	31	31
Высшее	46	43	50	45	44
Отказ	0	0	0	0	0
<b>Уровень дохода семьи</b>					
Очень низкий	6	7	5	8	6
Низкий	35	27	36	38	46
Средний	36	39	38	33	35
Высокий	21	26	19	21	11
Отказ	1	1	1	1	1

Таблица А2. Профиль респондентов-мужчин и женщин и респондентов отдельных возрастных категорий

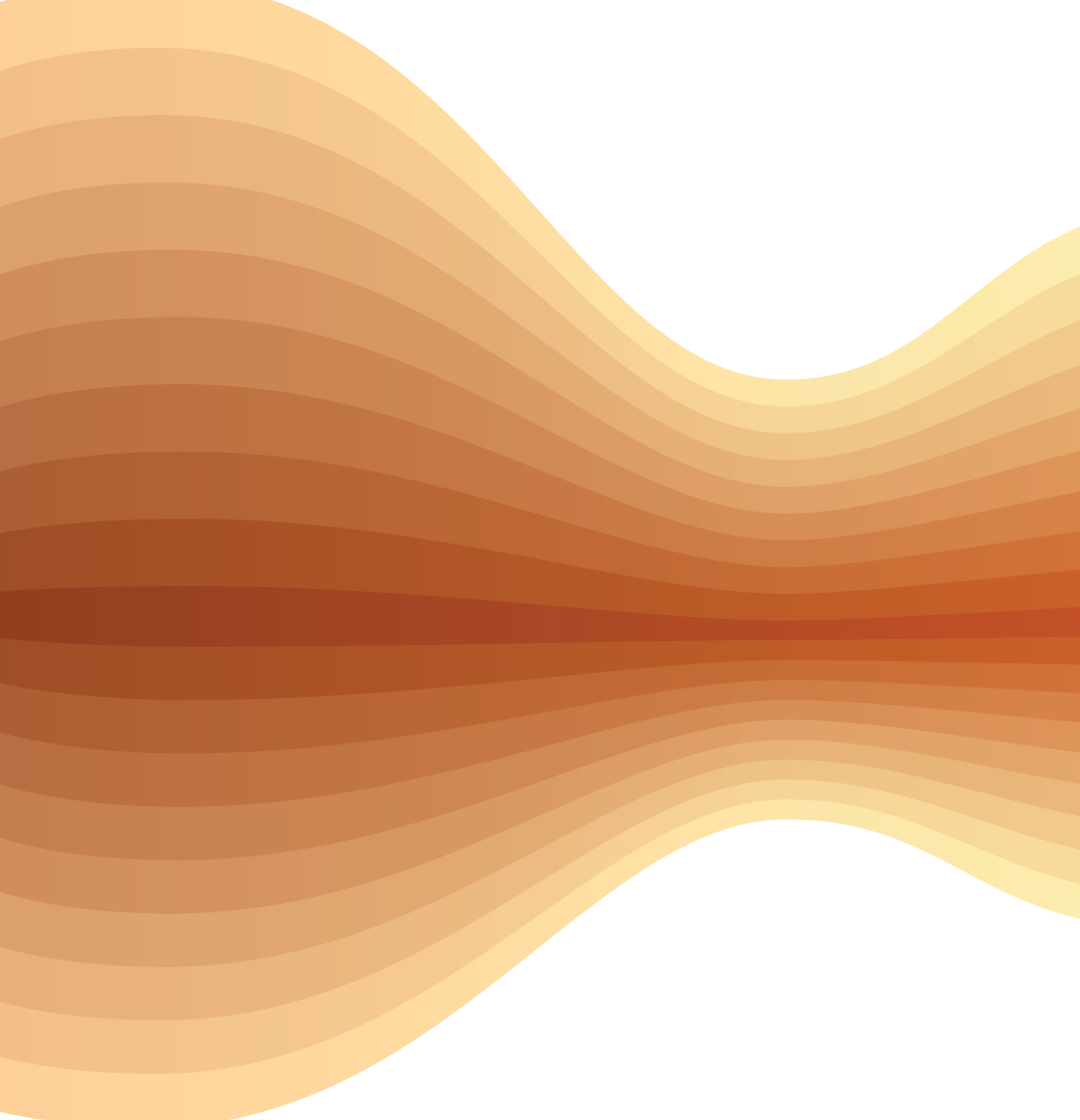
100% в столбце	Мужчины	Женщины	18-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70+
<b>Количество респондентов</b>	914	1088	245	394	342	370	396	255
<b>Погрешность</b>	3.6	3.3	6.9	5.4	5.8	5.6	5.4	6.8
<b>Регион (до 24/02/22)</b>								
Запад	28	27	31	27	27	27	26	24
Центр	34	35	34	35	35	35	35	36
Юг	24	25	23	25	25	25	26	25
Восток	13	13	12	13	13	13	13	16
<b>Пол</b>								
Мужчина	---	---	51	51	49	46	40	32
Женщина	---	---	49	49	51	54	60	68
<b>Возраст</b>								
18-29	18	14	---	---	---	---	---	---
30-39	23	18	---	---	---	---	---	---
40-49	19	17	---	---	---	---	---	---
50-59	17	16	---	---	---	---	---	---
60-69	13	17	---	---	---	---	---	---
70+	10	17	---	---	---	---	---	---
<b>Тип населённого пункта (до 24/02/22)</b>								
Село	35	33	37	31	32	35	32	38
ПГТ / город до 20 тыс.	12	13	10	11	15	12	15	11
Город 20-99 тыс.	10	12	10	9	12	13	12	12
Города 100 тыс. и больше	43	42	42	49	41	40	41	39
<b>Какой язык выбрали для интервью</b>								
Украинский	89	87	93	89	88	86	83	85
Русский	11	13	7	11	12	14	17	15
<b>Образование</b>								
Полное среднее / ниже	28	23	23	20	26	23	31	33
Среднее специальное	28	29	22	21	29	34	35	33
Высшее	44	47	55	59	45	42	34	34
Отказ	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Уровень дохода семьи</b>								
Очень низкий	4	8	1	2	5	8	11	15
Низкий	30	40	16	28	38	37	51	46
Средний	42	32	46	43	39	34	26	27
Высокий	24	18	36	27	18	18	11	10
Отказ	1	1	0	0	1	2	2	2

**Таблица А3.** Профиль респондентов-жителей отдельных типов населённых пунктов (где проживали до 24/02/22) и респондентов, которые для интервью выбрали украинский / русский язык

100% в столбце	Село	ПГТ / до 20 тыс.	20-99 тыс.	100+ тыс.	Украинский	Русский
<b>Количество респондентов</b>	435	300	270	997	1716	286
<b>Погрешность</b>	5.2	6.2	6.6	3.4	2.6	6.4
<b>Регион (до 24/02/22)</b>						
Запад	41	19	25	19	31	2
Центр	33	39	39	34	37	21
Юг	19	22	14	33	22	44
Восток	7	21	22	14	11	33
<b>Пол</b>						
Мужчина	47	43	41	46	46	41
Женщина	53	57	59	54	54	59
<b>Возраст</b>						
18-29	18	13	15	16	17	9
30-39	18	18	16	23	21	18
40-49	17	22	19	17	18	18
50-59	17	16	19	16	16	18
60-69	14	18	16	15	14	20
70+	16	12	14	13	14	16
<b>Тип населённого пункта (до 24/02/22)</b>						
Село	---	---	---	---	37	9
ПГТ / город до 20 тыс.	---	---	---	---	13	10
Город 20-99 тыс.	---	---	---	---	11	13
Города 100 тыс. и больше	---	---	---	---	39	68
<b>Какой язык выбрали для интервью</b>						
Украинский	97	90	86	80	---	---
Русский	3	10	14	20	---	---
<b>Образование</b>						
Полное среднее / ниже	37	21	24	18	26	22
Среднее специальное	35	34	29	22	28	35
Высшее	28	45	47	60	46	43
Отказ	0	0	0	0	0	0
<b>Уровень дохода семьи</b>						
Очень низкий	8	6	6	6	6	9
Низкий	38	39	41	31	34	44
Средний	34	36	33	39	37	35
Высокий	19	16	19	24	22	11
Отказ	1	3	2	1	1	1

**Таблица А4.** Профиль респондентов с отдельными уровнями образования и респондентов с отдельными уровнями семейного дохода

100% в столбце	Среднее / ниже	Среднее специальное	Высшее	Очень низкий	Низкий	Средний	Высокий
<b>Количество респондентов</b>	435	568	997	129	721	741	383
<b>Погрешность</b>	5.2	4.5	3.4	9.5	4.0	4.0	5.5
<b>Регион (до 24/02/22)</b>							
Запад	35	24	25	30	21	29	35
Центр	29	35	38	28	36	36	33
Юг	24	27	24	30	26	22	25
Восток	13	15	13	12	18	13	7
<b>Пол</b>							
Мужчина	50	44	44	30	38	52	52
Женщина	50	56	56	70	62	48	48
<b>Возраст</b>							
18-29	14	12	19	3	7	20	28
30-39	16	15	26	6	16	24	26
40-49	18	18	18	13	19	19	16
50-59	15	20	15	21	17	16	15
60-69	18	19	11	25	22	11	8
70+	18	16	10	33	18	10	7
<b>Тип населённого пункта (до 24/02/22)</b>							
Село	49	41	21	41	36	32	31
ПГТ / город до 20 тыс.	10	15	12	12	14	13	10
Город 20-99 тыс.	11	11	12	10	13	10	10
Города 100 тыс. и больше	29	33	55	37	37	46	49
<b>Какой язык выбрали для интервью</b>							
Украинский	89	85	88	82	84	88	93
Русский	11	15	12	18	16	12	7
<b>Образование</b>							
Полное среднее / ниже	---	---	---	42	31	21	18
Среднее специальное	---	---	---	37	32	29	20
Высшее	---	---	---	22	37	50	62
Отказ	---	---	---	0	0	0	0
<b>Уровень дохода семьи</b>							
Очень низкий	11	8	3	---	---	---	---
Низкий	43	39	29	---	---	---	---
Средний	30	36	40	---	---	---	---
Высокий	15	14	28	---	---	---	---
Отказ	1	2	0	---	---	---	---



**2023**